



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-832/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RTD d.o.o. u stečaju, Zadar, Trg Tri bunara 5, OIB 70786957047, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika JOJ MEDIA HOUSE a.s. Brečtanova 1, Bratislava, Slovačka Republika, OIB 46995139477 kojeg zastupa punomoćnica dr. sc. Ama Holjar, odvjetnica u Rijeci, Korzo 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-191/2022-45 od 30. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba JOJ MEDIA HOUSE a.s. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-191/2022-45 od 30. siječnja 2023. u točkama IV. u odnosu na JOJ MEDIA HOUSE a.s. i točke V. izreke u odnosu na JOJ MEDIA HOUSE a.s.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-191/2022-45 od 30. siječnja 2023. u točki I. izreke od broja 1. do 4. utvrđene su tražbine koje se namiruju kao tražbine prvog višeg isplatno reda, točkom II. izreke od broja 1. do 6. osporene su tražbine prvog višeg isplatnog reda, točkom III. izreke od broja 1. do 10. utvrđene su tražbine koje se namiruju kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, točkom IV. izreke od broja 1. do 3. osporene su tražbine drugog višeg isplatnog reda, točkom V. izreke stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene upućeni su da radi utvrđenja osnovanosti svoje osporene tražbine pokrenu parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja (članak 267. Stečajnog zakona), odnosno da u istom roku nastave parnicu ukoliko je prethodno pokrenuta.

2. Protiv rješenja u točkama IV. i V. izreke žalbu je podnio vjerovnik JOJ MEDIA HOUSE a.s. zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da je stečajna upraviteljica osporila tražbinu JOJ MEDIA HOUSE a.s., a kao razlog osporavanja navela je da je tražbina u zastari. Žalitelj smatra da je stečajna upraviteljica prilikom odlučivanja o njegovoj tražbini pogrešno primijenila odredbe Zakona o obveznim odnosima, a da je pravilnom primjenom odredbe iz članka 240. Zakona o obveznim odnosima trebalo priznati tražbinu vjerovnika JOJ MEDIA HOUSE a.s. Slijedom navedenog predlaže preinačiti točku IV. izreke i tražbinu vjerovnika JOJ MEDIA HOUSE a.s. priznati ili da ukinuti točku IV. izreke i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. U postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, niti one na koje se poziva žalitelj. Prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe materijalnog prava.

6. Stečajni vjerovnik JOJ MEDIA HOUSE a.s. je prijavio tražbinu u stečajnom postupku u iznosu od 654.512,52 EUR / 4.931.424,64 kn za koju ne postoji ovršna isprava.

7. Vjerovnik JOJ MEDIA HOUSE a.s. svojim žalbenim navodima sadržanim u tome da njegova tražbina u iznosu od 654.512,52 EUR / 4.931.424,64 kn prema dužniku nije u zastari, nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog dijela rješenja.

8. Odredbom članka 266. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

9. Prvostupanjski sud nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi. Stečajni postupak je po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak i u okviru stečajnog postupka nije moguće dokazivanje i raspravljanje o spornim činjenicama. Upravo stoga je vjerovnik i upućen u parnicu sukladno članku 266. stavku 1. ZPP-a gdje će moći raspraviti sporna pitanja.

10. Slijedom iznijetog, riješeno je kao u izreci rješenja sukladno članku 380. točka 2. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 28. veljače 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30855-91a7c**

Kontrolni broj: **015be-29f75-cea3b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.